#### LA SYNTHESE DE DOCUMENTS

# EPREUVE ECRITE CONCOURS CCP E3A CENTRALE/SUPELEC X/ENS

## **NATURE DE L'EPREUVE**

Les documents proposés se rapporteront à un thème commun pouvant intéresser le citoyen du monde (questions politiques, sociales, environnementales, etc.). Aucune connaissance historique, politique ou sociologique spécialisée n'est en principe nécessaire pour comprendre ces documents. Une lecture régulière de la presse non spécialisée sera suffisante pour appréhender le thème abordé et les documents proposés.

Le but est de réaliser un **exposé** <u>objectif</u> des idées présentées par chaque document, de façon que le lecteur de la synthèse puisse se faire sa propre opinion du sujet, sans avoir à consulter les documents originaux. Les candidats ne devront donc en aucun cas introduire de commentaire personnel. La synthèse comportera un titre comptabilisé dans le nombre de mots.

## **METHODOLOGIE DE L'EPREUVE**

La synthèse de documents est un exercice demandant **précision et rigueur**.

Il faut une **approche totalement objective**: **seuls les faits et le point de vue présentés par les documents doivent être pris en compte.** Les jugements de valeur et l'introduction d'idées ou de connaissances annexes (même en rapport avec le thème commun) sont à proscrire.

La synthèse doit donner une idée claire de l'ensemble des documents à un lecteur qui ne connaît pas forcément le sujet traité et qui n'a pas lu les documents d'origine.

**Tous les documents** doivent être synthétisés (pas question de laisser de côté celui qu'on n'a pas bien compris).

Une synthèse se fait en plusieurs étapes.

### \* Travail préalable de lecture des documents

Il faut prendre le temps de **lire soigneusement** tous les documents proposés. Il y a trois démarches à accomplir :

- **1.** déterminer la **nature des documents**  $\rightarrow$  articles et textes parus dans la presse, extraits d'ouvrages, illustrations diverses, en distinguant :
- -les documents à résumer, aussi appelés documents primaires  $\rightarrow$  textes didactiques et polémiques qui sont à analyser en premier lieu.
- -les documents à transcrire / déchiffrer, aussi appelés documents secondaires  $\rightarrow$  documents d'illustration tels que photos, dessins, caricatures, graphiques, statistiques à voir en second lieu.
- **2.** s'intéresser au **paratexte** → source et dates des documents : origine britannique ou américaine à prendre en compte si nécessaire; voir éventuellement si les dates montrent une

évolution de la situation d'un document à l'autre (les documents ne sont pas tous forcément de l'année en cours).

**3.** relier le **thème général** des documents **pour déterminer une problématique adéquate.** Une problématique n'est pertinente que si l'ensemble des documents y répond, mais chacun à sa façon.

# \* L'analyse des documents

C'est l'étape la plus importante. Plusieurs méthodes sont possibles.

L'une d'elles consiste à élaborer **un tableau au brouillon**, comportant autant de colonnes qu'il y a de documents (prendre la feuille dans le sens de la largeur est plus pratique, voire avec du papier en format A3, ou sur deux feuilles). On remplit successivement les colonnes réservées aux documents, chaque colonne contenant les idées principales d'un document donné. Cela permet de visualiser ensuite l'ensemble des éléments essentiels des documents.

Doc. 1	Doc.2	Doc.3	Doc.4

On peut aussi utiliser des feuilles de brouillon séparées.

Quelle que soit la méthode utilisée, Il faut **repérer les idées principales dans chaque texte 'primaire' se rapportant au problème général de la synthèse** en **soulignant dans le texte les expressions essentielles**. (Attention, il faut souligner avec prudence car il ne s'agit pas ensuite d'employer les mots du texte).

Il faut immédiatement **reformuler les idées directement en anglais** sur son tableau ou son brouillon afin d'éviter absolument la paraphrase et les citations intempestives. On cherchera à repérer rapidement toutes les idées qui sont en lien avec la problématique.

#### \* La confrontation des documents

Il ne faut pas se contenter de résumer successivement chaque document sans établir de lien entre eux. Il est attendu du travail demandé qu'il restitue les **éléments clefs** contenus dans les documents proposés et qu'il montre comment ceux-ci se **complètent**, **se renforcent**, **s'opposent**, etc. La **confrontation des points de vue** proposés dans les différents documents est un élément essentiel de la synthèse.

Après le 'tri vertical', il faut procéder à un 'tri horizontal', soit en prévoyant un espace de plus au tableau (colonne supplémentaire ou au bas de la page), soit en utilisant une feuille séparée pour **récapituler**, ou encore en utilisant des stabylos de couleurs (5 couleurs : intro, partie 1, 2, 3 et conclusion) (**remarque : ma méthode préférée = tableau + stabylos**). C'est ce qu'on appelle la confrontation des documents. Elle permet de voir quelles sont les **relations qui s'établissent entre les idées** contenues dans les différents documents.

- **les idées peuvent se compléter** : une idée développée dans le document 3 peut se poursuivre dans le document 4 ; une idée énoncée dans le document 2 peut être nuancée dans le document 1.

- les idées peuvent se renforcer : on peut retrouver la même idée dans deux documents différents (ce qui lui donne de la force) ; on peut ainsi trouver dans le document 3 un exemple qui corrobore l'idée contenue dans le document 2.
- les idées peuvent s'opposer : l'opposition peut être totale (ce qui permet de montrer dans la synthèse que deux courants existent) ; l'opposition peut être partielle (on pourra chercher à voir quels sont les points d'accord et les points de désaccord).

Cette démarche va permettre de faciliter la construction du plan de la synthèse.

# \* Le plan de la synthèse

Un plan réussi doit **correspondre à la problématique** en rendant compte de **tous les aspects du problème**. Les idées doivent s'enchaînent **logiquement**, mettant en évidence sa structure.

Il permet de **traiter les documents ensemble**, et non successivement : les documents sont en réalité présentés dans un ordre aléatoire sur le sujet, il n'y a pas de hiérarchie dans les documents.

Il faut essayer de hiérarchiser l'argumentation en mettant les idées les plus courantes ou évidentes au début et en terminant par les idées qu'on juge les plus fortes ou importantes. On peut aussi avoir en tête de partir de ce qui est le plus objectif, évident ou factuel pour aller vers le plus subjectif et polémique.

Les types de plans : le choix du plan dépend de la problématique spécifique au dossier. Il n'y a pas de plan 'universel'. On peut trouver par exemple:

- Le plan par opposition : ▶aspects positifs / aspects négatifs / future possible

➤avantages / inconvénients / évolution envisagée

- Le plan par enchaînement : ▶problème / causes / conséquences

➤ constatation (d'une situation) / explication(s) / solution(s)

Le deuxième type de plan est meilleur. N'utilisez le premier type que si vous n'arrivez pas du tout à faire le deuxième. Faites toujours une troisième partie, même dans le premier type de plan au moins pour nuancer le propos.

### \* Le titre

Les candidats devront donner **un titre** à leur synthèse. Il est attendu de ce titre qu'il soit **informatif et précis**. En effet, son rôle n'est pas d'inciter le lecteur à lire le reste du document mais d'indiquer le plus clairement possible le thème abordé.

Il doit être purement descriptif et résumer le thème principal des documents.

E3A = titre percutant exigé

**Centrale = titre neutre absolument** 

## \* La rédaction

L'utilisation littérale d'extraits des documents proposés est à éviter, si toutefois les candidats souhaitent citer un très court passage, ils doivent utiliser des guillemets.

La rédaction doit être **simple, claire et concise** sans être simpliste. Le niveau de langue requis est environ C1 selon le Cadre Européen de Référence pour les Langues. La synthèse comporte une **introduction**, un **développement** et une **courte conclusion**.

- L'introduction: On peut partir d'une caractéristique générale que l'on trouvera dans un document, pour ensuite présenter rapidement l'ensemble des documents qui font l'objet de la synthèse en montrant leur nature et leur origine. La problématique générale définie par l'ensemble des documents doit apparaître clairement dans l'introduction, ainsi que le plan envisagé. En bref, l'introduction se construit selon le sous-plan ci-dessous :
  - 1. idée générale ou exemple représentatif explicitement pris dans un des documents
  - 2. introduction de la problématique
  - 3. présentation des documents
  - 4. plan de la synthèse : exigé à E3A / doit être élégant à Centrale

On peut échanger les points 2 et 3 si cela paraît mieux s'enchaîner.

- Le développement : Il comporte en général trois parties. Il s'appuie directement sur la confrontation et le plan établis auparavant. Il faut faire apparaître les liens logiques entre les idées, cela nécessite l'utilisation de mots de liaison appropriés. La synthèse s'appuie explicitement sur les documents, auxquels on fait référence sans utiliser de longues citations ; toutefois quelques expressions significatives peuvent être reprises, signalées entre guillemets (*le moins possible*).
- La conclusion : C'est une conclusion-bilan qui clôt le dossier de manière objective. Les conclusions personnelles (introduisant un jugement ou une opinion) sont à **proscrire** : il faut respecter jusqu'au bout l'exigence d'objectivité de cette épreuve. La conclusion d'une synthèse se rédige en une ou deux phrases courtes.

E3A: conclusion exigée

Centrale: conclusion en une phrase